**NỘI DUNG PHẢN BIỆN KHOA HỌC**

**Bài báo đăng trên Tạp chí Y Dược lâm sàng 108**

**1. Đánh giá về bài báo (đánh dấu vào ô chọn mức độ):**

|  | **Tốt** | **Khá** | **Trung bình** | **Kém** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| \* Tính thời sự của vấn đề nghiên cứu | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| \* Chất lượng khoa học và công nghệ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| \* Ý nghĩa thực tiễn | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| \* Chất lượng trình bày | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| \* Chất lượng tiếng Anh | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |

**2. Nội dung phản biện**

| **STT** | | **Nội dung nhận xét và yêu cầu cần chỉnh sửa của chuyên gia** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | | Tên bài báo - Đặt vấn đề - Mục tiêu  aaa | | |
| 2 | | Đối tượng và phương pháp nghiên cứu | | |
| 3 | | Kết quả - Bàn luận | | |
| 4 | | Kết luận và khuyến nghị | | |
| 5 | | Tài liệu tham khảo | | |
| 6 | | Văn phong, hình thức trình bày | | |
| 7 | | Các nội dung khác | | |
|  | **3. Kết luận** | |  |
|  | Bài báo đủ tiêu chuẩn đăng trên Tạp chí YDLS 108 (Không phải chỉnh sửa gì thêm) | | ☐ |
|  | Bài báo đủ tiêu chuẩn đăng trên Tạp chí YDLS 108 sau khi chỉnh sửa theo ý kiến phản biện (không cần thông qua phản biện lần 2) | | ☐ |
|  | Sau khi chỉnh sửa bài báo cần được phản biện lần 2 | | ☒ |
|  | Bài báo không đủ tiêu chuẩn đăng trên Tạp chí YDLS 108 | | ☐ |

Hà Nội, ngày …. tháng …. năm 20 ….

**Người phản biện**

(Ký và ghi rõ họ tên)